

Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: Косенок Сергей Михайлович
 Должность: ректор
 Дата подписания: 25.06.2026 16:18:48
 Уникальный программный ключ:
 e3a68f3eaa1662874b341f9809d306bca839

Тестовое задание для диагностического тестирования по дисциплине:

Нейропсихология детского возраста

| | |
|----------------------------|--|
| Код направления подготовки | 37.05.01 |
| Ки | Клиническая психология |
| Направленность (профиль) | Патопсихологическая диагностика и психотерапия |
| Форма обучения | очная |
| Кафедра-разработчик | Психологии |
| Выпускающая кафедра | Психологии |

| Проверяемая компетенция | Задание | Варианты ответов | Тип сложности вопроса |
|-------------------------|--|--|-----------------------|
| ОПК – 3.1 | 1. Заполните пропуски в следующем предложении 1. Нейропсихология детского возраста - это наука о формировании мозговой организации психических процессов в.....[1] | [| средний |
| ОПК – 3.1 | 2. Установите соответствие в работе II (второго) блока мозга: А) Вторичные зоны коры Б) Первичные зоны коры В) Третичные зоны коры | 1. Обеспечение предметности восприятия, познавательной деятельности 2. Синтез поступающей модальной информации в единый образ воспринимаемого стимула 3. Отражение сигналов внешней среды, анализ физических параметров стимулов | Высокий |
| ОПК – 3.1 | 3. Верно/неверно Закон прогрессивной латерализации гласит, что в онтогенезе ведущим полушарием у правшей становится левое полушарие | | средний |
| ОПК – 3.1 | 4. За создание сложных программ поведения и контроль выполняемой деятельности отвечает | А) первый блок мозга Б) второй и частично третий блок мозга В) третий блок мозга Г) задний ассоциативный центр (зона ТПО) Д) 4-ое поле Бродмана | Низкий |
| ОПК – 3.1 | 5. Павлов исследуя работу мозга определял опыт с собаками. При определенном нарушении ГМ собак животные были не в состоянии осуществить целенаправленное движение к цели, они отвлекались на все случайные раздражители, возникающие на пути к цели, то есть возникали нетормозимые ориентировочные рефлекссы, которые нарушали планы и программу поведения животных. <i>Какие зоны мозга нарушал ученый и как назвать подобное поведение у человека? Опишите самостоятельно</i> | | Высокий |
| ОПК – 3.1 | 6. Для метрических нарушений характерно: | а) ошибки оценки расстояний, углов, пропорций | Низкий |

| | | | |
|-----------|---|---|--------|
| | | <p>б) неправильное верхне-нижнее, право-левое расположение объекта и его деталей в пространстве</p> <p>в) хаотичная стратегия копирования</p> <p>г) затруднения в передаче трехмерности объекта на плоскости</p> <p>в) разрушение целостного образа предмета, смещение его частей и целого относительно друг друга</p> | |
| ОПК – 3.1 | 7. Для координатных нарушений характерно | <p>а) ошибки оценки расстояний, углов, пропорций</p> <p>б) неправильное верхне-нижнее, право-левое расположение объекта и его деталей в пространстве</p> <p>в) хаотичная стратегия копирования</p> <p>г) затруднения в передаче трехмерности объекта на плоскости</p> <p>в) разрушение целостного образа предмета, смещение его частей и целого относительно друг друга</p> | Низкий |
| ОПК – 3.1 | 8. для структурно-топологических нарушений характерно | <p>а) ошибки оценки расстояний, углов, пропорций</p> <p>б) неправильное верхне-нижнее, право-левое расположение объекта и его деталей в пространстве</p> <p>в) хаотичная стратегия копирования</p> <p>г) затруднения в передаче трехмерности объекта на плоскости</p> <p>д) разрушение целостного образа предмета, смещение его частей и целого относительно друг друга</p> | Низкий |
| ОПК – 3.1 | 9. для нарушения проекционных представлений характерно | <p>а) ошибки оценки расстояний, углов, пропорций</p> <p>б) неправильное верхне-нижнее, право-левое расположение объекта и его деталей в пространстве</p> <p>в) хаотичная стратегия копирования</p> <p>г) затруднения в передаче трехмерности объекта на плоскости</p> <p>в) разрушение целостного образа предмета, смещение его частей и целого относительно друг друга</p> | Низкий |
| ОПК – 3.1 | 10. Дизметрии допустимы до: | <p>а) 12-13 лет</p> <p>б) 6- 7 лет</p> <p>в) 8-9 лет</p> | Низкий |
| ОПК – 3.1 | 11. Оформление и становление стратегии оптико-пространственной деятельности осуществляется до: | <p>а) 12-13 лет</p> <p>б) 6-7 лет</p> <p>в) 8-9 лет</p> | Низкий |
| ОПК – 3.1 | 12. Дефицит координатных представлений, выражающийся в различных реверсиях (зеркальное переворачивание стимула при копировании, рисовании) является закономерным явлением для детей до: | <p>а) 12-13 лет</p> <p>б) 6- 7 лет</p> <p>в) 8-9 лет</p> | Низкий |
| ОПК – 3.1 | 13. ПРИ поражении левого полушария | <p>а) Копирование осуществляется лучше, чем самостоятельный рисунок</p> <p>б) Нарушены и копирование, и</p> | Низкий |

| | | | |
|-----------|---|--|---------|
| | | самостоятельный рисунок в) Нарушено копирование, а самостоятельный рисунок доступен на достаточном уровне | |
| ОПК – 3.1 | 14. Пространственные представления | а) полностью актуализируются правым полушарием б) актуализируются либо правым полушарием, либо формируются в процессе становления парного взаимодействия полушарий в) полностью актуализируются левым полушарием | Низкий |
| ОПК – 3.1 | 15. При поражении левого полушария для слухоречевой сферы ребёнка более всего характерно | а) нарушение воспроизведения заданного порядка элементов б) сужение объёма воспроизведения в) нестойкость следов и их повышенная тормозимость в условиях интерференции | Низкий |
| ОПК – 3.1 | 16. При поражении правого полушария для слухоречевой сферы ребёнка более всего характерно | а) нарушение воспроизведения заданного порядка элементов б) сужение объёма воспроизведения в) нестойкость следов и их повышенная тормозимость в условиях интерференции | Низкий |
| ОПК – 3.1 | 17. При поражении дисэнцефальной области для слухоречевой сферы ребёнка более всего характерно | а) нарушение воспроизведения заданного порядка элементов б) сужение объёма воспроизведения в) нестойкость следов и их повышенная тормозимость в условиях интерференции | Низкий |
| ОПК – 3.1 | 18. Больной ребенок 10 лет имел огромную опухоль левого полушария. Однако до операции он обнаруживал лишь незначительные симптомы замедленности речи, легкое снижение слухоречевой памяти. После операции развилась отчетливая афазия по сенсо-моторному типу, которая быстро, в течение 2-3 недель регрессировала в послеоперационном периоде. <i>Объясните данный феномен, характерен ли он для большинства детей с нарушениями ЛП или это исключительный случай? Аргументировано запишите свой ответ</i> | | Высокий |
| ОПК – 3.1 | 19. Больная 8 лет имеет опухоль правой височно-теменной области. При запоминании серии из 5 слов (кот, дом, лес, звон, ночь) воспроизводит их с первого раза. 1 воспроизведение – кот, дом, лес, ночь, звон; 2 - кот, лес, ночь, дом, звон; 3 - кот, дом, лес, ночь, звон; 4 – кот, дом, лес, ночь, звон; 5 – кот, дом, лес, ночь, звон и т.д. Даже после многократных предъявлений и повторений больная так и не смогла[1]..... <i>Чего не смогла сделать больная?</i> | [1] | средний |

| | | | |
|-----------|--|-----|---------|
| ОПК – 3.1 | <p>20. Контаминации, соскальзывания на побочные ассоциации, бесполезность смысловой организации запоминаемых элементов возникают при поражении[1].....</p> <p>.....</p> <p>Пример 1, больная 14 лет воспроизводит рассказ «Голубка и муравей» (оригинал текста «Муравей спустился к ручью напиться. Волна захлестнула его. И он стал тонуть. Увидела это голубка и бросила ему пруттик. Муравей по нему выбрался на берег. На другой день охотник хотел поймать голубку в сети. Муравей подкрался и укусил охотника за палец. Охотник вскрикнул и выронил сеть, а голубка вспорхнула и улетела») так: «Жили они вместе около речки. Жили вместе и пошли купаться. Муравей стал тонуть, увидел его ... жук его увидел и стал помогать. Он дал ему палку и спас муравья. По палке муравей выбежал из речки. Вторая часть вообще не воспроизведена. Через три минуты, после свободной беседы, больная вообще отрицала, что был рассказ про муравья и голубку, утверждала, что был рассказ про коша, лису, петуха, как они сдружились».</p> <p>Пример 2, больная 8 лет воспроизведение двух фраз <i>В саду за высоким забором росли яблоки и груши/ На опушке леса охотник убил волка</i> осуществляет так: 1/? – не знаю, 2/? – забыла</p> <p>Повторное предъявление: 1/? В саду охотник убил волка, 2/? – в саду на опушке леса охотник убил волка</p> | [1] | средний |
|-----------|--|-----|---------|